

Kystvandråd for den centrale del af Limfjorden delområde 157 og 158

Referat 5. møde i teknikergruppen 27. oktober 2023

Teams-møde

Mødedeltagere:

- Eja Lund, Velas
- Per Dolmer, Blueresearch
- Mette Bramm, Mariagerfjord Kommune
- Emil Gammelby Bak, Skive Kommune
- Morten Graversgaard, AU Agroøkologi
- Kristoffer Piil, Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat
- Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune og Kystvandrådets sekretariat
- Anders Gade Viborg Kommune og Kystvandrådets sekretariat

Afbud: Anders Chr. Erichsen, DHI; Jens Kjerulf Petersen, DTU Aqua; Karen Timmermann, DTU Aqua;; Flemming Gertz, SEGES; Thyge Nygaard, DN, Dion Nørgaard, Vesthimmerland Kommune; Torben Bramming Jørgensen, Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat; Susanne Mortensen, Limfjordsrådet og Kystvandrådets sekretariat.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Siden sidst
 - Mail fra Per Dolmer vedr. scenarier for muslingeproduktion i Lovns Bredning
 - Status fra arbejdsgrupperne
 - Konklusioner fra myndighedsarbejdsgruppens vurdering af virkemidler
 - Konklusioner fra teknikergruppens modelarbejdsgruppe 27-10-23 26/5
 - Status fra punktkildearbejdsgruppen
3. Status for arbejdspakker, data og beregningsprincipper
4. Scenarieoplæg til kystvandrådet, status, principper og proces
5. Drøftelse af scenarieoplæg
6. Eventuelt

Referent: Jørgen Jørgensen

Jørgen Jørgensen (JJ) bød velkommen og beklagede de skiftende mødedatoer. Årsagen er at det har trukket lidt ud med at få de faglige analyser så meget på plads, at vi kan starte drøftelserne af indsatsscenarier.

Ad 1

Ingen bemærkninger

Ad 2

JJ orienterede om Per Dolders mail og sagde at det var forventningen at oplægget kunne indarbejdes i DTU Aqua og DHIs modelscenarier.

JJ henviste derpå til det udsendte notat fra myndighedsarbejdsgruppen og opfordrede til at sende eventuelle kommentarer, herefter færdiggøres notatet.

I forhold til notatet fra modelarbejdsgruppen mangler DHI's modelkørsler af slusepraksis, inden notatet kan færdiggøres.

Anders Gade (AG) gennemgik status for punktkildearbejdsgruppen og viste de netop modtagne data fra COWIs second opinion report(slides vedlagt)

Ad.3 og 4

JJ nævnte at et udkast til AP2 notat fra AU, der bl.a. præsenterer data i for arealanvendelse, dyrkningspraksis, dræningsgrad, kvælstofretention og effekt af fosforvirkemidler rundsendes til orientering i teknikergruppen, så snart det er klart og har været i fagfællekommentering.

AG gennemgik de forventede effekter af fosforvirkemidlerne (se slides)

Kristoffer Piil (KP) gennemgik sekretariatet overvejelser i forhold til udregning af potentialer for diverse virkemidler. Herunder særligt N-regnearket for markvirkemidlerne med fokus på konceptet og beregningsforudsætningerne (slides vedlagt).

JJ og KP skitserede desuden kort sekretariatets overvejelser over hvordan kystvandrådets kan inddrages i opbygningen af indsatsscenarier.

Ad. 5

Teknikergruppen tog orienteringen under pkt. 3 og 4 til efterretning og noterede, at det var kompliceret stof!

Det blev på den baggrund understreget, at tilskæringen og formidlingen i forhold til kystvandrådet er helt afgørende for at rådet har mulighed for at kunne drøfte og prioriterer forskellige virkemidler og sammensætningen af indsatsscenarier.

Ad. 6

Intet.