



Per Hansen Jacobsen
Sønæsvej 3
8800 Viborg

Tilladelse og dispensation til privat bade- og bådebro i Viborg Søndersø ved matr.nr. 479d Viborg Markjorder

Dato: 20-09-2024

Sagsnr.: 22/513
Sagsbehandler: vpjmar

Direkte tlf.: 87 87 55 17
Direkte e-mail: jmar@viborg.dk

Side 1 af 11

Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalg har den 17. september 2024 besluttet at meddele tilladelse efter vandløbsloven, godkendelse efter regulativet for Viborg Søerne og dispensation fra naturbeskyttelseslovens beskyttede naturtyper til din bade- og bådebro i Viborg Søndersø ved matr.nr. 479d Viborg Markjorder beliggende Sønæsvej 3, 8800 Viborg. Se oversigtskort vedlagt i bilag 1.

Broen har tidligere været omfattet af en midlertidig tilladelse og dispensation, som nu er bortfaldet ved ejerskifte af ejendommen.

Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalg har besluttet at godkende broen, som den er. Der er derfor tale om permanent lovliggørende tilladelse og dispensation til opretholdelse af det eksisterende anlæg.

Broens dimensioner, anlæg mv.:

1. Broen har en længde på 6 meter målt fra vandlinjen.
2. Broens bredde er 1,8 meter.
3. Broen har rækværk på den nordøstlige side.
4. Der er ikke adgang for offentligheden til broen.
5. Den fremtidige vedligeholdelse af broen påhviler ejer af matr.nr. 479d Viborg Markjorder.

Der er 4 ugers klagefrist på afgørelsen. Se klagevejledning i bilag 4.

Afgørelsen giver ikke mulighed for plantning, opfyldning, anden lignende påvirkning af bredzonen eller rydning af rørskov.

Redegørelse for sagen

I 2012 konstaterede Viborg Kommune, at der ved din ejendom Sønæsvej 3, 8800 Viborg, var opført en bro uden forudgående tilladelse eller dispensation. Broen målte 2x6 meter med en platform for enden på 2x3,7 meter.

Daværende lodsejer ønskede ikke at søge om lovliggørelse af broen, hvorfor Viborg Kommune varslede et påbud om lovliggørelse ved enten tilretning eller fjernelse.

Herefter indsendte ejer en ansøgning om lovliggørende tilladelse og dispensation til broen.

Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalg besluttede den 3. oktober 2013 at meddele afslag på lovliggørelse af broen men tilkendegav, at kommunen var indstillet på at godkende en bro på maksimalt 1,5x8 meter. Det var dengang praksis i Klima- og Miljøudvalget til trods for, at det daværende regulativ for Viborg Søerne havde retningslinjer om, at broer maksimalt måtte være 1 meter bredde.

Ejer tilrettede herefter broen således, at platformen for enden blev fjernet og indsendte en fornyet ansøgning om tilladelse til broen, som nu målte 2x6 meter og med rækværk.

Klima- og Miljøudvalget behandlede sagen på ny den 4. september 2014 men pga. stemmelighed i udvalget kunne broen ikke godkendes.

Viborg Kommune besigtigede i forlængelse heraf broen, hvor broens fulde bredde blev målt til ca. 1,8 meter, hvoraf 1,5 meter var reelt gangareal, fordi de yderste 30 cm var afgrænset af et rækværk. Se foto af broen fra kommunens besigtigelse den 14. november 2014 i bilag 2.

Baggrunden for ansøgningen om en bro med ovenstående bredde og rækværk var ifølge ejers ansøgningsmateriale, at det på grund af broens stålkonstruktion ikke var muligt at tilrette broen i bredden. Det ville blive uforholdsmæssigt dyrt. Dertil gjorde broens bredde den handicapvenlig for rollatorbrugere, hvilket dengang havde relevans for ejendommens beboere.

Klima- og Miljøudvalget behandlede sagen igen den 5. marts 2015 og besluttede, at der kunne meddeles midlertidig tilladelse og dispensation til broen, så længe daværende ansøger er ejer af ejendommen.

Da ejendommen blev sat til salg ultimo 2021, henvendte Viborg Kommune sig til daværende ejer med orientering om bortfald af den midlertidige tilladelse ved ejerskifte. I den forbindelse blev daværende ejer opfordret til, at forholdet vedr. broen enten blev afklaret inden salg af ejendommen, eller at oplysning herom skulle gå videre i forbindelse med salget. Viborg Kommune modtog herefter ikke yderligere i sagen.

Ejendommen blev solgt ultimo 2023, hvorefter Viborg Kommune henvendte sig til dig med orientering om bortfald af tilladelse til broen og vejledning i, hvordan den kan lovliggøres.

Viborg Kommune modtog den 30. juni 2024 ansøgning om at beholde broen, som den er

Følgende er sammenfattede begrundelser fra din ansøgning om fornyet lovliggørelse af den eksisterende bro:

- 1) Der er tale om en bredde, som kun marginalt (30 cm) overskrider en bredde på 1,5 meter, som retningslinjerne foreskriver, og der er tidligere givet tilladelse til at overskride retningslinjerne med 80 cm.

- 2) Den nuværende bro har været lovliggjort siden 2015.
- 3) Der findes i øvrigt i Søndersø og Nørresø private broer, som overstiger de dimensioner, der er tilladt efter retningslinjerne for broer i Viborg Søerne, hvorfor der ud fra præcedens for området samt lighedsprincip må kunne forventes at opnå tilladelse.

Begrundelse for afgørelsen

Etablering eller ændring af alle former for broer i Viborg Søerne kræver en tilladelse efter vandløbsloven og godkendelse efter regulativet for Viborg Søerne.

Viborg Søerne er beskyttede søer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Anlæg af en bro i beskyttet natur kræver en dispensation fra forbud mod tilstandsændring.

Vandløbsloven

Vandløbslovens formål er at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand. Fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning.

Viborg Søndersø er i vandområdeplanen for 2021-2027 målsat til god økologisk tilstand. Søndersøs aktuelle tilstand er vurderet til dårlig økologisk tilstand på baggrund af tilstanden for planteplankton, vandets klarhed og indhold af fosfor og kvælstof. Tilstanden for planter er moderat. Tilstanden for iltmætning er god. Den kemiske tilstand er ikke god. De øvrige parametre for økologisk tilstand er ukendte. Fristen for at opnå miljømål efter vandområdeplanen for Viborg Søerne er udskudt.

Viborg Kommune vurderer, at broen ikke er til hinder for vandgennemstrømningen i Søndersø, hvorfor den ikke vurderes af påvirke afledningen af vand. Broen vurderes ligeledes ikke at have påvirkning på de miljømæssige forhold i søen.

På baggrund af overstående har Viborg Kommune besluttet at anvende forenklet procedure, jf. § 17 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v.

Det vurderes endvidere, at projektet ikke skal screenes for VVM-pligt.

Naturbeskyttelsesloven

Viborg Søndersø er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, der beskytter alle søer over 100 m² med deres vådbunds-bredzone. Søerne er beskyttede mod alle former for tilstandsændringer. Formålet med beskyttelsen er at bevare de beskyttede naturtyper som levesteder for vilde dyr og planter.

Viborg Søndersø er dertil udpeget til naturbeskyttelsesområde og økologisk forbindelse i Viborg Kommunes kommuneplan. Naturværdierne i disse områder skal beskyttes, og beskyttelseshensynet går forud for andre interesser.

Broen er etableret på en placering, hvor der ikke er en mosebræmme eller vådbunds-bredzone. Der er haveanlæg ned til søkanten, som går forud for naturbeskyttelseslovens ikrafttræden i 1992. Ud for ejendommen har der forud for etablering af broen heller ikke været sammensluttet rørskov på placeringen for broen. Se luftfotogennemgang i bilag 3.

Det vurderes, at etablering af broen har medført en midlertidig tilstandsændring af søen i forbindelse med selve anlægsarbejdet, men at naturtilstanden derefter hurtigt har genindfundet sig. Herefter vurderes broen ikke at have medført en permanent ændring af søens naturtilstand.

Praksis for dispensation til tilstandsændring af beskyttede naturtyper er, at der kan meddeles dispensation i særlige tilfælde. Herunder gælder eksempelvis når et projekt har samfundsmæssig betydning eller naturforbedrende formål. For etablering af rekreative faciliteter gælder, at der er praksis for dispensation til anlæg, der er til gavn for offentligheden.

Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalg har besluttet at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til private bade- og bådebroer i Viborg Søerne, når anlægget ikke vurderes at medføre en permanent påvirkning på naturen.

Regulativet for Viborg Søerne

[Regulativet for Viborg Søerne](#) er udarbejdet i henhold til vandløbsloven og beskriver bl.a. regulering af bredzonen.

Regulativets afsnit 6.7 beskriver en række krav til broer o.lign. anlæg, der kan forventes at opnå godkendelse til, når anlægget i øvrigt kan tillades efter anden gældende lovgivning. Heraf fremgår bl.a., at broer maksimalt må være 1,5x8 meter og ikke have rækværk.

Den ansøgte bro ved matr.nr. 479d Viborg Markjorder overstiger de gældende retningslinjer for broer i Viborg Søerne, hvad angår bredde og rækværk.

Viborg Kommune vurderer, at en godkendelse af broen med en bredde på 1,8 meter samt rækværk kan skabe ny præcedens for broer i Viborg Søerne. Det vurderes ikke, at de forhold, som er beskrevet i ansøgningsmaterialet, kan godtgøre, at broen med dens nuværende dimensioner kan godkendes.

Det er praksis i Viborg Kommune, at kommunens Klima- og Miljøudvalg beslutter om en ansøgning, der overstiger retningslinjerne, kan godkendes, hvis anlægget kan tillades efter øvrig lovgivning. Klima- og Miljøudvalget har den 17. september 2024 godkendt broen med dens nuværende dimensioner og udformning.

Bemærkninger til ansøgningen

Ad 1) Da broen fik midlertidig godkendelse, var det praksis, at man godkendte broer med en bredde på op til 1,5 meter. Der er derfor ikke forskel på overskridelsen fra dengang til nu.

Ad 2) Det fremgik tydeligt af vilkår i afgørelsen om midlertidig tilladelse til broen, at den kun var gældende under den tidligere ejer, hvilket dengang var begrundet med ejers helbred. Broen har derfor kun været midlertidig lovliggjort og skal nu behandles som ny.

Ad 3) Viborg Kommune fører ikke løbende tilsyn ved Viborg Søerne. Sagerne behandles løbende, når kommunen af forskellige årsager bliver opmærksomme på et

forhold. Dette sker oftest ved anmeldelse fra en borger, ved ansøgning fra ejer selv eller i forbindelse med anden sagsbehandling.

Et anlæg etableret uden forudgående sagsbehandling og godkendelse danner ikke grundlag for præcedens eller berettiget forventning. Det bemærkes, at der ikke er henvisning til en konkret ligestillet og lovlig bro, samt at der i øvrigt findes et helt særligt tidligere sagsforløb for broen ved Sønæsvej 3. Lighedsprincippet vurderes derfor at være overholdt.

Natura 2000 og bilag IV-arter

Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der foretages en vurdering af om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et N2000-område væsentligt. Efter habitatbekendtgørelsen skal projektet ligeledes vurderes for, om det kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for de dyr og plantearter, der opført på habitatdirektivets bilag IV.

Nærmeste Natura 2000-område er N30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk), der er udpeget for at beskytte bestemt naturtyper og arter. N30 ligger ca. 3,5 nedstrøms Søndersø.

Broen vurderes ikke at påvirke søens miljøtilstand. På den baggrund vurderes projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at påvirke det nedstrøms liggende Natura 2000-område.

På baggrund af projektets omfang og karakter vurderes det heller ikke at kunne medføre en påvirkning af øvrige områder i Natura 2000-netværket.

Nogle af de arter, der er truede på nationalt eller europæisk plan, er særligt beskyttede (fredning, habitatdirektivets bilag IV mv.), og i dette tilfælde vurderes odder og arter af flagermus at være relevant for projektet.

Odder er nataktiv og oftest tilknyttet områder med begrænset menneskelig aktivitet. Matr.nr. 479d Viborg Markjorder ligger i tilknytning til et offentligt parkområde i Viborg, hvor der er en del færdsel. Odderen anvender rørskoven som skjul. Dette findes ikke på den placering, hvor broen er opført. Området af søen ud for matr.nr. 479d Viborg Markjorder vurderes på den baggrund ikke at være egnet levested.

Forskellige arter af flagermus anvender Viborg Søerne som fourageringsområde. Broen vurderes ikke at påvirke flagermusenes adgang til fødesøgning over søen, da der ikke er lys el.lign. foranstaltninger, der kan forstyrre eller fortrænge flagermus fra vandfladen.

Lovgrundlag

Afgørelsen er givet i medfør af:

- § 47 i vandløbsloven (LBK nr. 1217 af 25. november 2019)
- § 9 og § 17 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v. (BKG nr. 824 af 27. juni 2016)
- Regulativet for Viborg Søerne – Nørresø og Søndersø, 2018
- § 65, stk. 2, i naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 927 af 28. juni 2024), jf. samme lovs § 3.

Offentliggørelse mv.

Afgørelsen offentliggøres d.d. på kommunens [hjemmeside](#). Der er fire ugers klagefrist på afgørelsen, jf. klagevejledningen i bilag 4.

Denne afgørelse tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning.

Hvis der er spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig på tlf. nr. 8787 5517 eller mail nvmyndighed@viborg.dk.

Med venlig hilsen

Julie Østergaard Markussen
Biolog

Kopimodtagere

- Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
- Danmarks Naturfredningsforening – lokal, dnviborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – national, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – lokal, viborg@dof.dk
- Dansk Botanisk forening Jylland, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Entomologisk Forening, entomologiskforening@gmail.com
- Dansk forening for rosport, dffr@roning.dk
- Dansk kano- og kajakforbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund – national, post@sportsfiskerforbundet.dk og lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund – lokal, himmerland@sportsfiskerforbundet.dk
- Danske Vandløb, dv@danskevandloeb.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, viborg@friluftsradet.dk
- Viborg Museum, oldtid@viborg.dk
- Landboforeningen Midtjylland, map@lmo.dk
- Jørn Kristensen, konsulent for fiskeriforeningerne, jorn-k@post8.tele.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Viborg Sportsfiskerforening, formand@vsf.dk
- Administrator for lodsejer, Johannes Skov Jacobsen, johannes-skov1998@gmail.com

Bilag

Bilag 1 – Oversigtskort

Bilag 2 – Foto af broen

Bilag 3 – Luftfotogennemgang

Bilag 4 – Klagevejledning

Bilag 1 – Oversigtskort



Oversigtskort over ejendommen Sønæsvej 3, 8800 Viborg. Matrikelgrænser er angivet med gule streger. Placering af bro ud for matr.nr. 479d Viborg Markjorder er angivet med rød streg. Ortofoto forår 2023.

Bilag 2 – Foto af broen

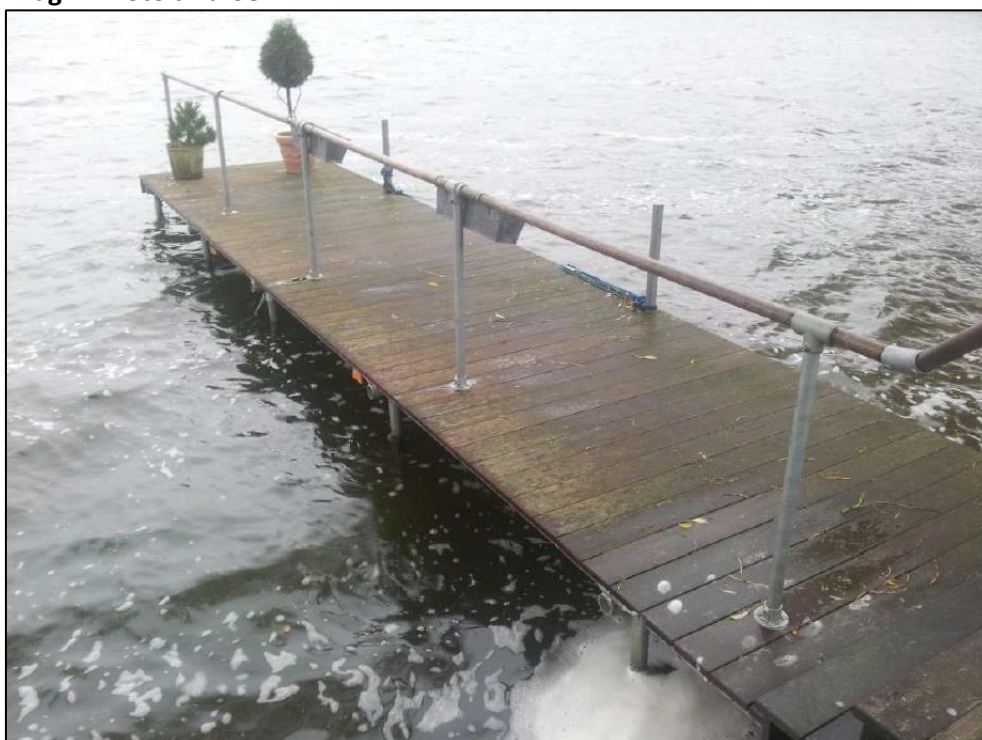


Foto af broen fra kommunens besigtigelse den 14. november 2014.

Bilag 3 – Luftfotogennemgang



Flyfoto 1990. Heraf fremgår at der siden før 1992 har været haveanlæg ned til søbredden ved matr.nr. 479d Viborg Markjorder. Matrikelgrænser er angivet med gul streg.



Ortofoto sommer 2008. Heraf fremgår, at der ikke var rørskov ud for matr.nr. 479d Viborg Markjorder forud for etablering af broen i 2012. Matrikelgrænser er angivet med gul streg.



Ortofoto forår 2014. Heraf ses at der er etableret en bro med platform ud for matr.nr. 479d Viborg Markjorder. Matrikelgrænser er angivet med gul streg.



Ortofoto forår 2016. Heraf ses broen ud for matr.nr. 479d Viborg Markjorder efter den blev tilrettet ved fjernelse af platformen. Det er denne bro, der forsat er ud for ejendommen. Matrikelgrænser er angivet med gul streg.

Bilag 4 – Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet og klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsesdatoen.

Afgørelsen efter vandløbsloven kan påklages af:

1. Den, afgørelsen er rettet til
2. Enhver, der må have en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen
3. En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker (jf. vandløbslovens § 84).

Offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger med væsentlig interesse i afgørelsen er også klageberettigede efter naturbeskyttelsesloven.

Såfremt der bliver klaget over afgørelsen, må den ikke udnyttes medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet opretholder afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dog i særlige tilfælde ophæve denne opsættende virkning.

Klager kan indsendes via klageportalen: [Nævnenes Hus](#). Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling. Klageportalen kan også findes på [borger.dk](#) og [virk.dk](#), hvor du kan logge på med MitID.

Klagen sendes via klageportalen til Viborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Det koster et gebyr at klage over afgørelsen. Gebyrets størrelse er pr. 1. februar 2017 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer.

Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis:

- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- klager trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Spørgsmål om betaling og tilbagebetaling af gebyr afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Hvis du vil indbringe afgørelsen efter naturbeskyttelsesloven for domstolene, skal det ske inden 6 måneder, fra du har modtaget dette brev.